



OBCNÍ ÚRAD CÍTOV	
15 -08- 2014	
Došlo:	8/15/2014
Č.j.:	899/14/OU
příloha:	1

Cítov

KE sp. zn. 00788/14/OU, č.j. 00865/14/OU

Středočeský kraj - na vědomí

doručeno datovou schránkou

V Praze dne 15. srpna 2014

Věc: odvolání do částečného odmítnutí žádosti o poskytnutí informace – rozhodnutí ze dne 13.8.2014, č.j.865/14/OU

Vážení,

dne 11. července 2014 jsme jakožto žadatel podali na obec Cítov prostřednictvím datové schránky v souladu se zákonem č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“) žádost o poskytnutí informací (dále jen „Žádost“). Předmětem Žádosti byly informace týkající se konkrétní pokuty, uložené ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže v roce 2012.

Povinný subjekt reagoval přípisem, ve kterém konstatoval, že požadované informace jsou předmětem probíhajícího trestního řízení a soudního řízení a proto s odkazem na § 11 odst. 4 písm. a) a b) zákona č. 106/1999 Sb. Povinný subjekt informace neposkytne. Toto své de facto rozhodnutí nijak neodůvodnil, ač je povinen tak učinit. Po té, co nadřízený orgán postup povinného subjektu částečně korigoval, rozhodl Povinný subjekt o částečném odmítnutí informace, když zároveň odpověděl pouze na otázku, kdy byla pokuta uhrazena a že uhrazením pokuty vznikla škoda ve výši 90 tisíc Kč. Na ostatní otázky Povinný subjekt odmítl odpovědět s pouhým odkazem na skutečnost, že informace jsou předmětem trestního či jiného řízení.

Do tohoto částečného odmítnutí podáváme tímto

odvolání,

které odůvodňujeme takto:

Ad otázka (iii, iv, v) informací, koho považuje Povinný subjekt za odpovědnou osobu a jak k takovému závěru dospěl (např. škodní komise...), zda byl nárok ze strany obce u nějaké osoby uplatněn a koho, a zda tato osoba škodu uhradila, není předmětem žádného šetření, a ani kdyby bylo, poskytnutí této informace nemůže ohrozit jakékoli vyšetřování. Nežádáme žádné důkazy, ale pouze informace, jak se obec staví k situaci, kdy na jejím majetku evidentně vznikla škoda a za tuto škodu je někdo zodpovědný a obec je povinna škodu vymáhat.

Ad otázka (vi) informace, zda se obce brání pokutě správní žalobou (tj. žalobou podanou proti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže), není předmětem žádného šetření. Upozorňujeme navíc, že soudní řízení je zásadně veřejné. Navíc žádáme pouze sdělení spisové značky, abychom mohli řízení a zejména jeho výsledek řízení sledovat.

Na základě výše uvedeného proto

ž á d á m e,

aby nadřízený orgán rozhodnutí o odmítnutí informace zrušil.

Oživení, o.s.

Mgr. Martin Kameník, předseda sdružení Oživení, o.s.