



Oživení, o. s.

Lublaňská 18  
120 00 Praha

Spisová zn.: Naše č.j.: Vyřizuje: V Cítově dne:  
00788/14/OU 00865/14/OU Ing. Marie Kulhánková Havelková 13.08.2014

## ROZHODNUTÍ

Obec Cítov rozhodla dne 13.8.2014 o žádosti žadatele Oživení, o.s. IČ 67365353, se sídlem Lublaňská 18, Praha 2, adresa pro doručování Muchova 13, Praha 6 ( dále též „žadatel“) o žádosti žadatele ze dne 11.7.2014 (dále jen „žádost“) o informaci ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. ve znění předpisů pozdějších (dále jen „Inf.Z“) t a k t o :

I. Podle ust. § 4 Inf.Z se k žádosti žadatele ze dne 11.7.2014, v níž ve věci označené „rozhodnutí ÚHOS: značka S22/12 – revitalizace společenského zařízení – pokuta 300.000,- Kč,“ konkrétně žádal o tyto informace:

- „(i) Informaci, kdy byla uložena pokuta (popřípadě i náklady správního řízení) Zadavatelem uhrazena,
- (ii) Informaci o výši škody, která Zadavateli vznikla v důsledku vydání rozhodnutí ÚOHS“,

poskytuje tato informace:

Ve správním řízení uvedeném v žádosti byla obci Cítov Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže uložena pokuta ve výši 90 000,- Kč , kterou obec Cítov zaplatila dne 28.1.2014. Tím obci Cítov vznikla škoda ve výši 90.000,- Kč.

II. Podle ust. § 15 odst. 1 Inf.Z se žádost žadatele ze dne 11.7.2014, v níž ve věci označené „rozhodnutí ÚHOS: značka S22/12 – revitalizace společenského zařízení – pokuta 300.000,- Kč,“ konkrétně žádal o tyto informace:

- „(iii) informaci o tom, zda (popřípadě jak) a kdy Zadavatel učinil zjištění, která osoba je za škodu sub (ii) odpovědná, popřípadě informaci, která osoba či osoby za škodu dle zjištění Zadavatele odpovídají (jméno, příjmení, pracovní zařazení),
  - (iv) informaci o tom, zda (popřípadě v jakém rozsahu) a jakým způsobem byl nárok na náhradu škody zjištěné ve smyslu sub (iii) uplatněn vůči tomu, kdo za tuto škodu odpovídá,
  - (v) informaci o tom, zda (popřípadě kdy) byla škoda odpovědnou osobou k rukám zadavatele uhrazena,
  - (vi) informaci, zda se zadavatel brání uložené pokutě správní žalobou, v kladném případě žádáme o sdělení spisové značky řízení před soudem,“
- částečně o d m í t á.

### Odůvodnění

Obec Cítov obdržela dne 14.7.2014 žádost žadatele ze dne 11.7.2014, v níž žadatel požadoval po obci Cítov poskytnutí informace uvedené ve výroku ad I. a ad II. tohoto rozhodnutí. Tuto žádost obec Cítov vyřídila dopisem ze dne 16.7.2014, jímž žadateli sdělila, že informace, o něž žadatel žádá, jsou

předmětem probíhajícího trestního řízení a soudního řízení a s odkazem na ust. § 11 odst. 4 písm. a) a b) Inf.Z požadované informace žadateli poskytnout nemůže.

Žadatel podal na způsob vyřizování své žádosti obcí Cítov dne 24.7.2014 stížnost, již Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor vnitřních věcí a krajský živnostenský úřad vyhověl rozhodnutím č.j. 119524/2014/KUSK, sp. zn. SZ\_114525/2014/KUSK ze dne 7.8.2014 a podle § 16a odst. 6 písm. b) Inf.Z obci Cítov přikázal, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí vyřídila žádost žadatele ze dne 11.7.2014.

Z odůvodnění tohoto rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje vyplývá, že obec Cítov ve lhůtě uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí má žadateli jím požadované informace buď podat, případně existují-li zákonné důvody pro omezení poskytnutí požadovaných informací, aby o tom vydala rozhodnutí o odmítnutí, či o odmítnutí části žádosti.

Obec Cítov se proto znovu zabývala žádostí žadatele ze dne 11.7.2014 v intencích rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje se závěrem, že lze k žádosti žadatele o informaci žadateli podat jím požadované informace v bodech (i) a (ii) žádosti a proto podle § 4 Inf.Z žadateli jím požadované informace ve výroku ad I. rozhodnutí podala.

Ohledně zbývajících částí žádosti obec Cítov dospěla k závěru, že jsou dány zákonné důvody uvedené v ust. § 11 odst. 4 písm. a) a b) Inf.Z, pro něž nelze žadateli jím požadované informace podat a proto podle § 15 odst. 1 Inf.Z žádost žadatele částečně odmítla v bodech uvedených ve výroku ad II. rozhodnutí.

K výroku ad II. rozhodnutí obec Cítov sděluje, že souběžně se správním řízením vedeným Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, v němž byla obci Cítov uložena pokuta, je vedeno dosud neskončené trestní řízení proti konkrétním osobám, v němž obec Cítov vystupuje jako poškozený v trestním řízení a nárok na náhradu škody vzniklé zaplacením pokuty uložené obci Cítov ve správním řízení, jako poškozený uplatňuje v tomto trestním řízení, v němž obec Cítov podepsala poučení o mlčenlivosti podle § 8 písm. b) trestního řádu.

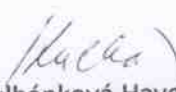
Informace požadované v bodech (iii), (iv) a (v) žádosti jsou informacemi vztahujícími se k probíhajícímu trestnímu řízení, které povinné subjekty podle § 11 odst. 4 písm. a) Inf.Z neposkytnou. Z těchto důvodů obec Cítov žádost žadatele ve výroku ad II. rozhodnutí podle § 15 odst. 1 Inf.Z částečně odmítla.

Proti rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže o uložení pokuty ve výši 90 000,- Kč podala obec Cítov správní žalobu ke Krajskému soudu v Brně. Řízení o této správní žalobě není dosud skončeno. Proto poskytování jakýchkoliv informací o tomto neskončeném soudním řízení by bylo v rozporu s ust. § 11 odst. 4 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb. Inf.Z. Z těchto důvodů obec Cítov žádost žadatele v bodě (vi) výrokem ad II. rozhodnutí podle § 15 odst. 1 Inf.Z částečně odmítla.

#### Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání ke Krajskému úřadu Středočeského kraje prostřednictvím obce Cítov a to do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí.

„otisk úředního razítka“

  
Ing. Marie Kulhánková Havělková, v.r.  
Starostka obce Cítov

