

Žadatel:

OBECNÍ ÚŘAD CÍTOV

- 3 -09- 2019

Došlo:

Č.j.: 1121/19/OU

příloha: /

Obecní úřad Cítov

Cítov 203

27704 Cítov

Podáno přes DS: ID: dexbv24

V Cítově dne 3. 9. 2019

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážení,

v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. Vás žádám o poskytnutí těchto informací:

1. V rámci insolvenčního řízení KSPH 72 INS 27291/2016 obec Cítov koupila za kupní cenu 5.399.112 Kč (z toho DPH 599.112 Kč):
 - pozemek parc. č. st. 95, jehož součástí je stavba č.p.39, objekt k bydlení;
 - pozemek parc. č. st. 100/2, jehož součástí je stavba bez č.p./č.e., garáž;
 - pozemek parc. č. st. 101, jehož součástí je stavba č.p. 63, objekt k bydlení;
 - pozemek par. č. 85,vše zapsáno na LV 898 pro katastrální území a obec Cítov (dále jen „nemovitosti“).

Zajištění věřitelé udělil insolvenčnímu správci pokyn ke zpeněžení těchto nemovitých věcí, s tím, že minimální prodejní cena bude 2.900.000 Kč.

Cena nemovitostí podle znaleckého posudku provedená Ing. Liborem Zimou – soudním znalcem v oboru oceňování podniků a odhadů nemovitostí - byla ve výši 3.800.000 Kč.

Proč obec Cítov učinila nabídku ve výši 4.800.000 Kč bez DPH a tím překročila cenu nemovitosti o 1.000.000 Kč oproti ceně ve znaleckém posudku a o 1.900.000 Kč oproti ceně, se kterou souhlasili všichni zajištění věřitelé?

2. Dne 20. 9. 2017 obec Cítov ve shora specifikovaném insolvenčním řízení podala přihlášku pohledávky, když k právnímu důvodu vzniku pohledávky uvedla, že firma Gamagas uložila na shromaždiště odpadů (vlastníkem a provozovatelem je Obec Cítov) asfaltové kry, které nerozdrtila a neodvezla, čímž tato povinnost přešla na Obec Cítov, která musí toto provést na

své náklady. (příhláška vedena Krajským soudem v Praze v přihláškovém spise P54 pod poř. č. 1).

Dne 20.10.2017 se konalo přezkumné jednání, při kterém insolvenční správce pohledávku popřel co do pravosti v plném rozsahu, tedy v částce 100.000,- Kč. Důvodem popření pohledávky je skutečnost, že pohledávka nevznikla, neboť nebyla prokázána existence právního důvodu vzniku pohledávky.

Podala obec žalobou na určení pravosti pohledávky?

Na základě, které smlouvy nebo rozhodnutí bylo firmě Gamagas umožněno skladování asphaltových ker na shromaždišti odpadů obce Cítov a za jakých podmínek? Žádám o poskytnutí kopie této smlouvy nebo rozhodnutí obce.

Odepsala obec Cítov pohledávku ve výši 100.000 Kč splatnou k 30.9.2016, kterou vynaloží/vynaložila na likvidaci asphaltových ker?

Žádám Vás, aby odpovědi na moje dotazy byly zaslány na emailovou adresu
a nikoliv papírovou formou na mou adresu, a
to z důvodu úspory nákladů.

Děkuji