

O B E C C Í T O V

Cítov 203, 277 04 Cítov

Oživení, o. s.

Lublaňská 18
120 00 Praha

Vaše č.j.:

Naše č.j.:

Vyřizuje:

V Cítově dne:

01043/14/OU

Ing. Marie Kulhánková Havelková 30.09.2014

Věc: Odpověď na žádost o informaci ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím

Dne 14.7.2014 byla obci Cítov doručena Vaše žádost o informaci ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, v níž jste požadovali poskytnout konkrétně tyto informace:

- (i) Informaci, kdy byla uložena pokuta (popřípadě i náklady správního řízení) Zadavatelem uhrazena,
- (ii) Informaci o výši škody, která Zadavateli vznikla v důsledku vydání rozhodnutí ÚOHS,
- (iii) informaci o tom, zda (popřípadě jak) a kdy Zadavatel učinil zjištění, která osoba je za škodu sub (ii) odpovědná, popřípadě informaci, která osoba či osoby za škodu dle zjištění Zadavatele odpovídají (jméno, příjmení, pracovní zařazení),
- (iv) informaci o tom, zda (popřípadě v jakém rozsahu) a jakým způsobem byl nárok na náhradu škody zjištěné ve smyslu sub (iii) uplatněn vůči tomu, kdo za tuto škodu odpovídá,
- (v) informaci o tom, zda (popřípadě kdy) byla škoda odpovědnou osobou k rukám zadavatele uhrazena.
- (vi) informaci, zda se zadavatel brání uložené pokutě správní žalobou, v kladném případě žádáme o sdělení spisové značky řízení před soudem.“

Vzhledem k závaznému právnímu názoru vyslovenému v rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru vnitřních věcí a Krajského živnostenského úřadu č.j. 129766/2014/ KUSK ze dne 19.9.2014, jímž byl zrušen výrok ad II. rozhodnutí obce Cítov č.j. 00788/14/OU ze dne 13.8.2014, pro přehlednost souhrnně poskytujeme Vámi požadované informace s tím, že ohledně těch informací, které nelze poskytnout, vydáváme současně rozhodnutí o odmítnutí žádosti podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve znění předpisů pozdějších, které Vám současně zasíláme.

K Vaším jednotlivým bodům žádosti ze dne 11.7.2014 sdělujeme:

ad (i) Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže byla obci Cítov uložena pokuta ve výši 90 000,- Kč, kterou obec Cítov zaplatila dne 28.1.2014. V rozhodnutí není výrok o uložení povinnosti k náhradě nákladů správního řízení.

ad (ii) Zaplacením částky ve výši 90 000,- Kč uvedené v rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže vznikla obci Cítov škoda.

ad (iii) Obec Cítov se osobou odpovědnou za škodu, která by obci Cítov mohla vzniknout uložením správní sankce, zabývala již v průběhu správního řízení a učinila závěr o jediné odpovědné osobě za tuto škodu.

ad (iv) Nárok na náhradu škody ve výši 90 000,- Kč obec Cítov uplatnila vůči konkrétní osobě jako poškozený v trestním řízení, které není doposud ukončeno.

ad (v) Škoda nebyla obci Cítov dosud uhrazena.

ad (vi) Obec Cítov proti rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže o uložení pokuty podala správní žalobu, o níž dosud není rozhodnuto.

S pozdravem



„otisk úředního razítka“

Kulháňková

Ing. Marie Kulháňková Havelková

Starostka obce Cítov



Oživení, o. s.

Lublaňská 18
120 00 Praha

Spisová značka:

Naše č.j.:

Vyřizuje:

V Cítově dne:

00788/14/OU

01044/14/OU

Ing. Marie Kulhánková Havelková 30.09.2014

ROZHODNUTÍ

Obec Cítov rozhodla dne 30.9.2014 o žádosti žadatele Oživení, o.s. IČ 67365353, se sídlem Lublaňská 18, Praha 2, adresa pro doručování Muchova 13, Praha 6 (dále též „žadatel“) ze dne 11.7.2014 (dále jen „žádost“) o informaci ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. ve znění předpisů pozdějších (dále jen „Inf.Z“) t a k t o :

Podle ust. § 15 odst. 1 Inf.Z se žádost žadatele ze dne 11.7.2014, v níž ve věci označené „rozhodnutí ÚHOS: značka S22/12 – revitalizace společenského zařízení – pokuta 300.000,- Kč,“ konkrétně žádal o tyto informace:

(iii) informaci o tom, zda (popřípadě jak) a kdy Zadavatel učinil zjištění, která osoba je za škodu sub (ii) odpovědná, popřípadě informaci, která osoba či osoby za škodu dle zjištění Zadavatele odpovídají (jméno, příjmení, pracovní zařazení),

(iv) informaci o tom, zda (popřípadě v jakém rozsahu) a jakým způsobem byl nárok na náhradu škody zjištěné ve smyslu sub (iii) uplatněn vůči tomu, kdo za tuto škodu odpovídá,

(vi) informaci, zda se zadavatel brání uložené pokutě správní žalobou, v kladném případě sdělení spisové značky řízení před soudem,

částečně o d m í t á a t o

v bodě (iii) žádosti v části, v níž je požadováno sdělení jména, příjmení, a pracovního zařazení osoby odpovědné za škodu,

v bodě (iv) žádosti v části, v níž je požadováno sdělení vůči komu byl nárok uplatněn a

v bodě (vi) žádosti v části, v níž je požadováno sdělení informace o soudním řízení spočívající ve sdělení spisové značky řízení před soudem.

Odůvodnění

Obec Cítov obdržela dne 14.7.2014 žádost žadatele ze dne 11.7.2014, v níž žadatel požadoval po obci Cítov poskytnutí informace uvedené v žádosti. Tuto žádost obec Cítov vyřídila dopisem ze dne 16.7.2014, jímž žadateli sdělila, že informace, o něž žadatel žádá, jsou předmětem probíhajícího trestního řízení a soudního řízení a s odkazem na ust. § 11 odst. 4 písm. a) a b) Inf.Z požadované informace žadateli poskytnout nemůže.

Žadatel podal na způsob vyřizování své žádosti obcí Cítov dne 24.7.2014 stížnost, již Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor vnitřních věcí a krajský živnostenský úřad vyhověl rozhodnutím č.j. 119524/2014/KUSK, sp. zn. SZ_114525/2014/KUSK ze dne 7.8.2014 a podle § 16a odst. 6 písm. b)

Inf.Z obci Cítov přikázal, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí vyřídila žádost žadatele ze dne 11.7.2014.

V odůvodnění tohoto rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje bylo uvedeno, že obec Cítov ve lhůtě uvedené ve výroku rozhodnutí má žadateli jím požadované informace buď podat, případně existují-li zákonné důvody pro omezení poskytnutí požadovaných informací, vydat rozhodnutí o odmítnutí, či o odmítnutí části žádosti.

Obec Cítov dne 13.8.2014 vydala rozhodnutí č.j. 00865/14/OÚ, v jehož výroku ad I. § 4 Inf.Z žadateli podala jím požadované informace v bodech (i) a (ii) žádosti ze dne 11.7.2014 a ohledně zbývající části žádosti v bodech (iii), (iv), (v) a (vi) žádosti ze dne 11.7.2014 obec Cítov dospěla k závěru, že jsou dány zákonné důvody uvedené v ust. § 11 odst. 4 písm. a) a b) Inf.Z, pro něž nelze žadateli jím požadované informace podat a proto podle § 15 odst. 1 Inf.Z žádost žadatele částečně odmítla v bodech uvedených ve výroku ad II. rozhodnutí.

K odvolání žadatele byl výrok II. uvedeného rozhodnutí obce Cítov č.j. 00865/14/OÚ ze dne 13.8.2014 zrušen rozhodnutím Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru vnitřních věcí a krajského živnostenského úřadu č.j. 129766/2014/KUSK ze dne 19.9.2014, které nabylo právní moci dne 22.9.2014 a věc byla vrácena obci Cítov k novému projednání.

V odůvodnění tohoto rozhodnutí je vysloven závazný právní názor, že pokud obec Cítov jako povinný subjekt dospěje k závěru, že některé z požadovaných informací nelze žadateli poskytnout, vydá rozhodnutí po odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 Inf.Z, v jehož výroku zřetelně označí odmítané části žádosti a ve vztahu k těmto odmítaným částem žádosti vyhotoví v souladu s ust. § 68 odst. 3 Inf.Z (správně zřejmě správního řádu) odůvodnění rozhodnutí.

V souladu s tímto závazným právním názorem Krajského úřadu Středočeského kraje jako odvolacího orgánu obec Cítov dopisem ze dne 30.9.2014 č.j. 01043/14/OU z důvodu přehlednosti poskytla žadateli jím požadované informace k jednotlivým bodům žádosti, které bylo možné poskytnout a tímto rozhodnutím se rozhoduje pouze o konkrétních částech žádosti, ohledně nichž z důvodů uvedených v Inf.Z se informace neposkytují.

V bodě (iii) žádosti žadatel požadoval informaci o jménu, příjmení a pracovním zařazením osoby odpovědné za škodu a b v bodě (iv) informaci o tom, zda nárok byl uplatněn vůči tomu, kdo za tuto škodu odpovídá. Obec Cítov v dopise ze dne 30.9.2014 poskytla žadateli informaci o tom, že nárok na náhradu škody byl uplatněn v trestním řízení proti konkrétní osobě. Tím, že řízení o nároku škody je uplatněno v adhezním řízení podle § 43 a násl. trestního řádu, poskytování dalších informací o tomto uplatněném nároku včetně sdělení jména a příjmení osoby, proti níž byl nárok na náhradu škody uplatněn, by bylo poskytováním informace o probíhajícím trestním řízení, které podle § 8 písm. a) a § 8 písm. b) trestního řádu nesmí obec Cítov jako poškozený v trestním řízení dále poskytovat.

Protože v této části žádosti žadatele ze dne 11.7.2014 v bodech (iii) a (iv) žádosti jsou požadovány informace vztahující se k probíhajícímu trestnímu řízení, které povinné subjekty podle § 11 odst. 4 písm. a) Inf.Z neposkytnou, obec Cítov s odkazem na citované zákonné ustanovení rozhodnutím podle § 15 odst. 1 Inf.Z ohledně této konkrétní části žádosti rozhodla o částečném odmítnutí žádosti žadatele ze dne 11.7.2014.

V bodě (vi) žádosti ze dne 11.7.2014 žadatel požadoval informaci o probíhajícím soudním řízení spočívající ve sdělení spisové značky řízení před soudem. Podle ust. § 11 odst. 4 písm. b) Inf.Z povinné subjekty neposkytnou informace o rozhodovací činnosti soudů, s výjimkou rozsudků. Vzhledem k citovanému zákonnému ustanovení obec Cítov žádost žadatele v bodě (vi) požadující konkrétní informace o probíhajícím soudním řízení tímto rozhodnutím podle § 15 odst. 1 Inf.Z částečně odmítla, neboť ve věci dosud nebyl vydán rozsudek.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání ke Krajskému úřadu Středočeského kraje prostřednictvím obce Cítov a to do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí.

„otisk úředního razítka“



Kulháň

Ing. Marie Kulháňková Havelková

Starostka obce Cítov