

O B E C C Í T O V

Cítov 203, 277 04 Cítov

Spis č.
00328/26/OU

Naše čj.
00335/26/OU

Vyřizuje
Bc. Pavel Gerberg

V Cítově dne
07.04.2026

Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Obci Cítov byla dne 26. 3. 2026 doručena žádost ze dne 26. 3. 2026, evidovaná pod spisovou značkou 00328/26/OU (dále jen „žádost“), žadatele

o poskytnutí následujících informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o informacích“):

1) Dne 25.11.2025 byl podán následující dotaz: **Vysvětlení k usnesení RO 10/2025 bod 4, RO 11/2025 bod 4 a 5. a) Z jakého důvodu nebylo součástí projektu a poptávky v zadávacím řízení? Z Vaší odpovědi ze dne 4.12.2025 na tento dotaz je zřejmé že: „při zadávání veřejné zakázky byla na místě původní stěna“. Dle Vámi poskytnuté informace byla společností KVD plus s.r.o. demolice této zdi vyfakturována dne 30.11.2024. Žádám o vysvětlení tohoto rozporu.**

2) Zdržel se hlasování některý člen rady obce z důvodu podjatosti při zadávání zakázky na zhotovení přístřešku a schodiště v areálu sběrného dvora v Cítově?

3) Kdo konkrétně z rady obce Cítov navrhl, že bude poptána na zhotovení přístřešku a schodiště v areálu sběrného dvora v Cítově Zámečnictví Radek Šorban, Cítov, UNISORT spol. s r.o., Praha 4 a B-M-BETA s.r.o., Dobříň?

4) Proč nebyl radou obce Cítov pro podání nabídky do výběrového řízení osloven Karel Šmejkal, IČ: 71122427, sídlem č.p. 87, 27704 Cítov?

5) Kdo je energetikem obce? Viz vaše odpověď k bodu 2. ze dne 19.12.2025 https://www.citov.cz/e_download.php?file=/data/povinne_informace/poskytnuteinformace_183.pdf&original=odpoved%20na%20web.pdf

6) Vysvětlení Vaší odpovědi ze dne 16.1.2026 konkrétně bod 7. https://www.citov.cz/e_download.php?file=/data/povinne_informace/poskytnuteinformace_184.pdf&original=Odpoved%20na%20web.pdf neboť vaše odpověď je zavádějící a zmatečná, sdělte:

a) Byla stavba po I. etapě zhotovitelem ŠNAJDR stavby Mělník, s.r.o., se sídlem Panešova 3521, 276 01 Mělník IČ: 27110648 DIČ: CZ27110648 převzata a zaměřena?

b) Pokud nebyl znám stav stavby po I. etapě, prosím o vysvětlení, jak je to možné? Kdo převzal a dozoroval stavbu po II. etapě -zhotovitel KVD Plus s.r.o., IČ 28395581 (Usnesení RO č.11 z 29.5.2024 -dílo za 392tis Kč bez DPH)

c) Z jaké důvodu ve smlouvě o dílo pan Jaroslav Skalíc zastával 3 funkce? 1) Hlavního stavbyvedoucího (mistrem) **zhotovitele**; 2) zhotovitel projektové dokumentace pro objednatele; 3) oprávněn za objednatele jednat v technických věcech? Považuje to rada obce za střet zájmu? Je z ohledem na tuto skutečnost jediným odpovědným subjektem za vícenáklad pan Jaroslav Skalíc?

d) Byla rada obce Cítov seznámena panem Jaroslavem Skalícem o skutečném stavu stavby před zahájením výběrového řízení?

e) Byla zadána a soutěžena zakázka se společností STAPRINC -stavby s.r.o., se sídlem Hlavní 202, 250 63 Veleň IČ: 059 02 100, DIČ CZ05902100 v hodnotě 2 947 673,23 Kč, kde zadavatel neznal stav ke dni vypsaní soutěže?

7) Žádám o poskytnutí darovací smlouvy dle usnesení RO č.10 bod 6 ze dne 20.5.2024.

8) Žádám o poskytnutí všech dokumentů, které byly z usnesení RO č. 3/2023 bod 3. zaslány ředitelce školy, dále pak o veškeré její odpovědi na tuto výzvu (RO 5/2026 bod 18).

9) Prosím o poskytnutí žádosti včetně odůvodnění jejího doporučení na zahrnutí do územního plánu Radou obce (Usnesení RO č. 5/2026 bod číslo 14).

10) Prosím o sdělení důvodu odvozu/čerpání kalů ze strouhy u ČOV v 10.kalendářním týdnu roku 2026.

a) Kam byl kal odvážen?

b) Smlouva o likvidaci/vypouštění/odvozu kalu

c) Povinné ručení/platný protokol o technické prohlídce odvěžející cisterny.

d) Byl ze strany obce informován odbor životního prostředí města Mělník?

e) Bylo ze strany obce informováno Povodí Ohře?

11) Prosím o vysvětlení, zda Rada obce (Usnesení RO č.11/2 ze dne 2.6.2025 bod 6) odvoláním Mgr. Ludvíkové ze školské rady nepřekračuje své kompetence, když Mgr. Ludvíková byla zvolena **Zastupitelstvem obce** č. 03/2023/10 na období 1.9.2023 – 31.8.2026 viz usnesení RO č.9/2 ze dne 12.5.2025?

Obec Cítov, jako věcně a místně příslušný povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 odst. 1) zákona o informacích poskytuje žadateli následující informace k jeho žádosti:

K bodu č. 1 žádosti:

Povinný subjekt nejprve uvádí celé znění dotazu pod číslem 12) žádosti ze dne 25. 11. 2025 žadatele a dále celé znění odpovědi povinného subjektu, a to pro přehlednost a uceleného sdělení k danému tématu. Dále povinný subjekt sděluje odkaz na zveřejněné informace v souladu s ust. § 6 odst. 1) zákona o informacích: https://www.citov.cz/e_download.php?file=/data/povinne_informace/poskytnuteinformace_165.pdf&original=Odpov%C4%9B%C4%8F%20106_1999_12_2025%20na%20WEB.pdf

12) vysvětlení k usnesení RO 10/2025 bod 4, RO 11/2025 bod 4 a 5:

a. z jakého důvodu nebyla oprava/výstavba opěrné zdi součástí projektu/zadávací dokumentace přístřešek v areálu RE-USE centra?

b. proč byla schválená cena realizace opěrné zdi ve výši 183 660 Kč + DPH stanovená dne 23.5.2025 o 10 později dne 2.6.2025 navýšena na částku 220 034 Kč + DPH? Respektive co bylo příčinou změny ceny?

c. kdo zpracovával projekt přístřešku v areálu RE-USE centra

K bodu č. 12 žádosti:

a) Povinný subjekt sděluje, že součástí zadávací dokumentace veřejné zakázky malého rozsahu „ZHOTOVENÍ PŘÍSTŘEŠKU V AREÁLU SBĚRNÉHO DVORA“ nebylo zhotovení opěrné zdi v areálu sběrného dvora z důvodu, že při zadávání veřejné zakázky byla na místě původní stěna.

b) Povinný subjekt sděluje, že původně se uvažovalo o realizaci opěrné zdi do spodní výšky sousedícího oplocení na pozemku p. č. 1934 v katastrálním území Cítov. Následně byl stavební záměr opěrné zdi změněn na vybudování opěrné zdi do výšky budovaného přístřešku.

c) Povinný subjekt sděluje, že projekt přístřešku v areálu RE-USE centra zpracovával subjekt Jaroslav Skalíc.

Povinný subjekt poskytuje žadateli následující vysvětlení, aby vyvrátil rozpor, který žadatel ve sdělení povinného subjektu ze dne 4. 12. 2025 evidovaného pod spisovou značkou 01431/25/OU spatřuje.

Jak již bylo povinným subjektem uvedeno, součástí zadávací dokumentace veřejné zakázky malého rozsahu „ZHOTOVENÍ PŘÍSTŘEŠKU V AREÁLU SBĚRNÉHO DVORA“ nebylo zhotovení opěrné zdi v areálu sběrného dvora z důvodu, že při zadávání veřejné zakázky byla na místě původní stěna. Povinný subjekt tímto chtěl žadateli sdělit, že **při zadávání této konkrétní veřejné zakázky byla v projektové dokumentaci původní stěna.**

Pro úplnost povinný subjekt uvádí, že v květnu 2024 byla vypracována projektová dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce malého rozsahu (projektová dokumentace obsahuje stavbu původní stěny), v září 2024 podává společnost KVD Plus s.r.o. cenovou nabídku na demolici rampy, přístavku a zdi, v září 2024 Rada obce Cítov cenovou nabídku schvaluje, v listopadu 2024 byla zhotovitelem demolice provedena a fakturována objednateli, a až v březnu 2025 zadavatel vypisuje výběrové řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu „ZHOTOVENÍ PŘÍSTŘEŠKU V AREÁLU SBĚRNÉHO DVORA“ (zadávací projektová dokumentace obsahuje stavbu původní stěny).

K bodu č. 2 žádosti:

Povinný subjekt sděluje, že při zadávání zakázky na zhotovení přístřešku a schodiště v areálu sběrného dvora v Cítově se žádný z přítomných členů rady obce na tomto jednání nezdržel hlasování. Důvodu podjatosti, který zmiňuje žadatel, povinný subjekt nerozumí.

K bodu č. 3 žádosti:

Povinný subjekt k tomuto sděluje, že bylo postupováno dle čl. III. odst. 3) Směrnice č. 2/2024 o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu v obci Cítov ze dne 7. 8. 2024. Výzva byla zaslána třem dodavatelům, oslovené vybírá rada obce, formální výzvu schvaluje rada obce, výběr dodavatele a uzavření smlouvy schvaluje rada obce na základě doporučení výběrové komise, přičemž starosta obce zajišťuje organizačně technické zabezpečení zadání veřejné zakázky.

K bodu č. 4 žádosti:

Za předpokladu, že žadatel má na mysli výběrová řízení související s dotazem k bodu 3) a to na akce „ZHOTOVENÍ SCHODIŠTĚ PRO BUDOUCÍ BYTY NAD HASIČÁRNOU“ a „ZHOTOVENÍ PŘÍSTŘEŠKU V AREÁLU SBĚRNÉHO DVORA“, povinný subjekt sděluje, že pro podání nabídky nebyl osloven Karel Šmejkal, IČ 711 22 427, se sídlem Cítov 87, 277 04 Cítov, protože byli osloveni jiní tři dodavatelé v souladu se Směrnicí č. 2/2024 o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu v obci Cítov ze dne 7. 8. 2024.

K bodu č. 5 žádosti:

Povinný subjekt sděluje, že energetikem obce je pan Arnošt Vendler jako energetický poradce společnosti Optimal-Energy.cz, a.s.

K bodu č. 6 žádosti:

Povinný subjekt nejprve uvádí celé znění dotazu pod číslem 7) žádosti ze dne 6. 1. 2026 žadatele a dále celé znění odpovědi povinného subjektu, a to pro přehlednost a ucelené sdělení k danému tématu. Dále povinný subjekt sděluje odkaz na zveřejněné informace v souladu s ust. § 6 odst. 1) zákona o informacích:

https://www.citov.cz/e_download.php?file=/data/povinne_informace/poskytnuteinformace_184.pdf&original=Odpov%C4%9B%C4%8F%20na%20web.pdf

7) Co bylo důvodem navýšení ceny za dílo „KOMUNIKACE PRO 12 RD CÍTOV“, o částku 732 542,60 Kč bez DPH? Kdo byl zhotovitel projektu a jaké byly náklady na projekt samotný?

K bodu č. 7 žádosti:

Povinný subjekt žadateli sděluje, že důvodem pro navýšení ceny byl skutečný stav po provedené I. etapě komunikace pro 12 RD Cítov, který se prováděl v roce 2022 společně s ostatní infrastrukturou. Po skutečném zaměření muselo dojít k částečnému rozšíření komunikace v některých úsecích, navýšení šterkových vrstev a dále bylo rozhodnuto o revizi vsakovacích ploch.

Povinný subjekt dále sděluje, že zhotovitelem původního projektu z roku 2011 a upraveného projektu z roku 2020 a 2021 byl pan Jaroslav Skalic.

A dále sděluje, že náklady na projekt od roku 2011 do roku 2025 byly ve výši 161 864 Kč a zahrnovaly kompletní infrastrukturu pro 12 RD Cítov. Jednotlivé části projektu se skládaly z Kanalizace, Vodovodního řadu včetně přípojek, STL plynovodu včetně přípojek a Komunikace.

Povinný subjekt poskytuje následující vysvětlení, aby vyvrátil domněnky žadatele o odpovědi zavádějící a zmatečné, jež žadatel ve sdělení povinného subjektu ze dne 16. 1. 2026 evidovaného pod spisovou značkou 00014/26/OU spatřuje.

- a) Stavba byla převzata a byla zaměřena zhotovená infrastruktura. V rámci této akce nebyla kompletně vybudovaná komunikace, chodníky a vjezdy na pozemky.
- b) Stavbu po II. etapě převzal starosta obce. V rámci II. etapy došlo k navýšení podkladních vrstev kamenivem, srovnání komunikace a obsypání kanalizačních šachet, aby byla komunikace sjízdná a majitelé se mohli dostat na své pozemky při výstavbě rodinných domů.
- c) Pan Jaroslav Skalíc nezastával 3 funkce, jak zmiňuje žadatel. Jedná se o tiskovou chybu čl. VII. odst. 1 Smlouvy o dílo Z-2025-019 ze dne 17. 9. 2025, protože hlavním stavbyvedoucím zhotovitele byl pan Jan Hlaváč. Rada obce to nepovažuje za střet zájmů. Pan Jaroslav Skalíc rozhodně není odpovědným subjektem za vícenáklady.
- d) Rada obce znala aktuální stav stavby. Detailní stav stavby před zahájením výběrového řízení III. etapy nebyl znám, protože by se musel vyhotovit skutečný stav rozestavěné stavby před vypsáním III. etapy.
- e) Byla zadána a soutěžena zakázka se všemi přihlášenými společnostmi, kde zadavatel znal aktuální stav stavby.

K bodu č. 7 žádosti:

Povinný subjekt poskytuje žadateli v příloze tohoto sdělení kopii darovací smlouvy v souvislosti s usnesením Rady obce Cítov č. 10 bod 6) ze dne 20. 5. 2024. **Požadované informace jsou poskytnuty v takové podobě, aby byla zajištěna ochrana osobních údajů vyskytujících se v předmětném dokumentu (v anonymizované podobě) a aby bylo, pokud možno znemožněno případnému zneužití uvedeného dokumentu.**

Příloha č. 1 – Darovací smlouva

K bodu č. 8 žádosti:

Povinný subjekt považuje tento bod žádosti za zmatečný, a to z toho důvodu, že Rada obce Cítov usnesením č. 3/2023 bod 3) ze dne 1. 2. 2023 neprojednala ani neschválila žádné zaslání výzvy ředitelce školy, k tomuto usnesení nenavazují žádné dokumenty zaslání ředitelce školy a ani žádné odpovědi od ředitelky školy k dané výzvě, povinný subjekt jimi nedisponuje, a tudíž je povinný subjekt nemůže žadateli poskytnout.

K bodu č. 9 žádosti:

Povinný subjekt poskytuje žadateli v příloze tohoto sdělení kopii žádosti o pořízení změny územního plánu v souvislosti s usnesením Rady obce Cítov č. 5 bod 14) ze dne 4. 3. 2026. **Požadované informace jsou poskytnuty v takové podobě, aby byla zajištěna ochrana osobních údajů vyskytujících se v předmětném dokumentu (v anonymizované podobě) a aby bylo, pokud možno znemožněno případnému zneužití uvedeného dokumentu.** Dále povinný subjekt žadateli sděluje, že Rada obce Cítov svým usnesením č. 5 bod 14) ze dne 4. 3. 2026 doporučila zahrnout žádost do změny č. 6 Územního plánu Cítov bez udání důvodu, a to s ohledem na skutečnost, že dle § 27 odst. 1 zákona č. 283/2021 stavební zákon, rozhoduje o pořízení změny územního plánu zastupitelstvo obce, které může doporučení rady obce změnit či zamítnout.

Příloha č. 2 – Žádost na změnu ÚP

K bodu č. 10 žádosti:

V zimním období došlo vlivem střídajících se teplot a změn atmosférického tlaku k vystoupení dlouhodobě usazeného jemného kalu na hladinu, kde vytvořil krustu. Z toho důvodu bylo přistoupeno k rozředění a odčerpání tohoto kalu.

Povinný subjekt k tomuto dále sděluje následující informace:

- a) Kaly byly odvezeny ke zkompostování na Kompostárnu obce Cítov s krátkodobým meziuskladněním v betonové jímce zemědělské společnosti.
- b) Smlouva o likvidaci kalu neexistuje, kal je odvážen na Kompostárnu obce Cítov.
- c) Cisterna, jako přípojné vozidlo, je vedena jako zemědělský pracovní stroj, který nepodléhá evidenci v registru vozidel ani technickým kontrolám. Zákonné pojištění odpovědnosti z provozu vozidla je uzavřené a platné.
- d) Městský úřad Mělník, Odbor životního prostředí nebyl ze stran Obce Cítov informován, protože se nejednalo o havárii.
- e) Povodí Ohře nebylo ze strany Obce Cítov informováno, protože se nejednalo o havárii.

K bodu č. 11 žádosti:

Povinný subjekt sděluje, že Rada obce Cítov nepřekračuje své kompetence, neboť třetinu členů školské rady jmenuje zřizovatel (tam kde je zřízena rada obce, jmenuje členy školské rady rada, kde není zřízena, jmenuje členy školské rady starosta obce).

S pozdravem

„otisk úředního razítka“



Bc. Pavel Gerberg
starosta obce Cítov